

ALLEGATO 1)
Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Industriale - Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IIND-02 Meccanica applicata alle macchine e Settore Scientifico Disciplinare IIND-02/A Meccanica applicata alle macchine, composta da

- PRESIDENTE: Prof. Alessandro Gasparetto – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Udine;
- COMPONENTE: Prof. Alberto Trevisani – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Padova;
- SEGRETARIO: Prof. Marco Troncossi – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in **100/100**, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di **60/100**.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti **40/100**, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti **60/100**. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente. .

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum: max 40/100

- | | |
|---|---------------|
| a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: | max 5 |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: | max 10 |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: | max 10 |
| d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: | max 6 |
| e) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista: | max 3 |
| f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: | max 3 |
| g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: | max 3 |

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile ed i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

Valutazione della produzione scientifica: max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è

considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è **12**.
La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica: per ciascuna delle 12 pubblicazioni valutabili, viene attribuito un punteggio fino ad un massimo di **4** (per un valore massimo complessivo pari a **48** punti), sulla base di:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti **1.5** per ciascuna pubblicazione;
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti **1.0** per ciascuna pubblicazione;
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti **1.0** per ciascuna pubblicazione;
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti **0.5** per ciascuna pubblicazione;
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti **12**.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) **numero totale delle citazioni**;
- b) **indice di Hirsch** come da banca dati SCOPUS.

PRESIDENTE

Prof. Alessandro Gasparetto

COMPONENTE

Prof. Alberto Trevisani

SEGRETARIO

Prof. Marco Troncossi

Firmato digitalmente da Alessandro Gasparetto
Data: 20.03.2025 21:56:48 CET